

Bogotá D.C.

Señor

DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA

Comisión del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

CONCEJO DE BOGOTÁ

comisiondelplan@concejobogota.gov.co; correspondencia@concejobogota.gov.co

Calle 36 No. 28 A - 41

Ciudad

CONCEJO DE BOGOTÁ 05-06-2025 09:55:45
2025ER15240 O 1 Fol:1 Anex:0
ORIGEN: SECRETARIA DISTRITAL HABITAT/VANESSA ALEXANDRA VELASCO
DESTINO: COMISION 1° PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO
ASUNTO: ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICIÓN 674 DEL 21 DE MAYO D
OBS: —

Asunto: ~~Respuesta Proposición 674 del 21 de mayo de 2025 “Funcionamiento y gestión de las curadurías urbanas”. Radicado SDHT No. 1-2025-29548. Radicado Concejo de Bogotá No. 2025IE9392.~~

Respetado Subsecretario Giraldo,

Esta Secretaría recibió la proposición del asunto, aprobada el 21 de mayo de 2025, tema: “*Funcionamiento y gestión de las curadurías urbanas*” a la que de manera atenta se procede a dar respuesta en el marco de las funciones y competencias de la Secretaría, establecidas por el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 121 de 2008 “*Por medio del cual se modifica la estructura organizacional y las funciones de la Secretaría Distrital del Hábitat*”, de acuerdo con la información suministrada por la Subsecretaría de Inspección, Vigilancia y Control de Vivienda, indicando lo siguiente:

11. Para la Comisión de Veeduría de las Curadurías Urbanas de Bogotá que preside la Subsecretaría de Inspección Vigilancia y Control de Vivienda en la Secretaría Distrital del Hábitat. De acuerdo con el ejercicio de sus funciones, relacione para el año 2023, 2024 y 2025 las acciones que se han llevado a cabo junto con las metas y productos. Así las cosas, solicitamos un Excel editable sin celdas combinadas que contenga; Función de acuerdo con el Decreto Nacional 1077 de 2015 (relacione la totalidad de las funciones- 7); año; mes; acción en el marco de la función; meta; producto; descripción de la meta; y porcentaje de avance del producto. Tenga en cuenta que cada fila debe ser un producto.

De acuerdo con las funciones de la Comisión de Veeduría de las Curadurías Urbanas de Bogotá, las acciones se desarrollan con base en los casos recibidos o abiertos por las quejas de los ciudadanos o por la Secretaría Técnica. Dado que no existen metas numéricas específicas en cuanto a la cantidad de casos, el informe se organiza según las funciones dispuestas en el artículo 2.2.6.6.9.2 del Decreto Nacional 1077 de 2015, y refleja el avance de los productos, que son los casos abiertos.

Las funciones que le corresponden a la Comisión, según el Decreto Nacional 1077 de 2015, son las siguientes:

1. Proponer lineamientos, directrices y pautas de articulación entre los curadores urbanos y las autoridades competentes municipales y distritales en materia urbanística.

Secretaría Distrital del Hábitat

Servicio al ciudadano: Carrera 13 No. 52-13

Sede Principal: Calle 52 No. 13-64

Teléfono: 601-3581600

Código Postal: 110231

www.habitatbogota.gov.co

PG02-PL02 V3

2. Interponer recursos y acciones contra las actuaciones de las curadurías que no se ajusten a la normatividad urbanística; y si fuera del caso, formular las correspondientes denuncias.
3. Formular a los curadores urbanos sugerencias acerca de la mejor prestación del servicio en su curaduría.
4. Atender las quejas que formulen los ciudadanos en razón de la expedición de licencias.
5. Proponer la apertura de investigaciones contra los curadores urbanos por parte de los consejos profesionales, cuando lo consideren necesario.
6. Las demás que resulten necesarias para el cumplimiento de su objeto.
7. Dictarse su propio reglamento.

En consecuencia, es pertinente informar que hay obligaciones que son de gestión continua con el trámite y la gestión de la Comisión, como lo es proponer lineamientos, directrices y pautas, así como la formulación de sugerencias a los Curadores Urbanos para su mejor desempeño.

Así mismo, es pertinente señalar que la gestión de la Comisión de Veeduría de las Curadurías Urbanas no está basada en metas predeterminadas, ya que su funcionamiento se ajusta a las circunstancias particulares que surgen a lo largo del año. El balance de su actividad se mide principalmente a través de la cantidad de casos que se reciben, los cuales pueden ser resultado de quejas presentadas por la ciudadanía o de la identificación de irregularidades detectadas por la Secretaría Técnica, por lo tanto, la labor de la Comisión depende de la dinámica de los casos que se presenten, los cuales pueden variar en número y naturaleza según las situaciones urbanísticas que se generen en el territorio.

Los productos generados por la Comisión son, por tanto, los casos que se abren, los cuales reflejan tanto la respuesta a quejas, así como el informe resultado del estudio técnico y jurídico de los procesos licenciatarios, lo anterior debido a que el volumen de casos puede fluctuar dependiendo de las circunstancias y de los temas tratados, no es posible establecer metas numéricas fijas, ya que la gestión de la Comisión es dinámica y se adapta a las necesidades emergentes del territorio.

En conclusión, el ejercicio de la Comisión de Veeduría no depende de metas predeterminadas, sino de la cantidad y tipo de casos gestionados. El reporte de las acciones y productos se realiza con base en los casos abiertos, los cuales son producto de las quejas de la ciudadanía o de intervenciones de oficio de la Secretaría Técnica. El Excel adjunto (Anexo 1, Hoja 1 “Pregunta 11”) contiene la información sobre las acciones realizadas en cada año, conforme a las funciones establecidas en el Decreto Nacional 1077 de 2015, incluyendo las gestiones realizadas por la Comisión de Veeduría, con el cual se reportan las gestiones adelantadas por las funciones dispuestas en el artículo 2.2.6.6.9.2 del Decreto Nacional 1077 de 2015, con las acciones realizadas y el avance correspondiente de cada caso.

12. Relacione en un archivo de Excel editable y sin combinar celdas las quejas o reclamos allegados por la ciudadanía a la Comisión de Veeduría de las Curadurías Urbanas de Bogotá desde 2023 hasta la fecha, indicando: id del caso; fecha de radicación notada DD/MM/AAAA; curador urbano al que se le interpone el recurso; estado de la solicitud; tipo de queja de acuerdo con las categorías creadas en el formato de observaciones; y link donde reposa el acta de la sesión en la que se discutió la queja.

En el Excel adjunto (Anexo 1, Hoja 1 “Pregunta 12”) se encuentra la información solicitada según lo requerido, así mismo, en el Anexo 2 “Actas de la Comisión de Veeduría de las Curadurías Urbanas de Bogotá” se encuentran las actas desde el 2023, incluidas aquellas que se encuentran en proceso de firma por parte de los comisionados.

Secretaría Distrital del Hábitat

Servicio al ciudadano: Carrera 13 No. 52-13

Sede Principal: Calle 52 No. 13-64

Teléfono: 601-3581600

Código Postal: 110231

www.habitatbogota.gov.co

PG02-PL02 V3



13. Allegue el plan de trabajo de la Comisión de Veeduría de las Curadurías Urbanas de Bogotá para el 2023, 2024 y 2025.”

La Comisión de Veeduría de las Curadurías Urbanas de Bogotá no formula un plan de trabajo autónomo con metas proyectadas a futuro, en razón de que su gestión y operación se estructura de manera reactiva y sujeta al principio de legalidad, conforme a las quejas y reclamos recibidos por la ciudadanía.

Estas quejas, una vez verificadas y registradas, dan lugar a la apertura de casos mediante acto de la Secretaría Técnica de la Comisión, que a su vez activa el procedimiento de análisis y seguimiento.

En ese sentido, el “plan de trabajo” operativo de la Comisión se materializa en la atención de los casos efectivamente radicados, conforme al siguiente resumen anual:

Tabla 1. Resumen de casos abiertos y casos cerrados 2023 – 2025

Año	Casos abiertos	Casos cerrados
2023	48	48
2024	64	46
2025	12	3

Fuente: Subsecretaría de Investigaciones, Vigilancia y Control de Vivienda, 2025, con corte al 30 de abril de 2025.

Conforme al artículo 2.2.6.6.9.2 del Decreto 1077 de 2015, las funciones de las Comisiones de Veeduría se estructuran en torno al seguimiento, control y vigilancia del actuar de los Curadores Urbanos, sin establecer obligaciones de planeación programática anticipada, sino más bien facultades que se ejercen de forma directa y concreta sobre hechos que presuntamente vulneren la legalidad urbanística, lo cual confirma que su actuación está condicionada a la ocurrencia de denuncias, quejas o hechos que habiliten su competencia.

Ahora bien, los principios rectores establecidos en el artículo 3° de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo), permite que entidades y comisiones como esta estructuren su actuar en función de hechos o solicitudes específicas del ciudadano, lo cual resulta aún más pertinente tratándose de instancias de veeduría o control como esta Comisión, cuya naturaleza implica responder a comportamientos concretos y no planear intervenciones de carácter general o anticipado.

Estos datos reflejan que, conforme al principio de eficiencia, todos los casos que fueron abiertos con acto de radicación y acta de discusión fueron igualmente cerrados mediante concepto o decisión técnica-jurídica en el marco de las funciones legales de la Comisión.

14. Comparta en formato geopackage o Geojson el mapa georreferenciado sobre las licencias estudiadas en la Comisión que el Comité Técnico está haciendo.

De acuerdo con las competencias que le corresponden a la Comisión, tal como se describe en el artículo 2.2.6.6.9.2 del Decreto 1077 de 2015, las cuales incluyen la formulación de lineamientos, la interposición de recursos, la elaboración de sugerencias sobre la prestación del servicio por parte de los Curadores Urbanos, la atención a quejas ciudadanas, la puesta en conocimiento de las autoridades de hechos que puedan ser violatorios de la normativa urbanística, y la propuesta de investigaciones, por lo tanto, nos permitimos indicar que no es posible la generación mapas en formatos técnicos como GeoPackage (.gpkg)

o GeoJSON (.geojson), ni producir información espacial en soporte SIG (Sistema de Información Geográfica).

En consecuencia, la competencia de la entidad está relacionada con el análisis normativo y la gestión de los procesos establecidos en nuestra área de competencia, siempre dentro del marco de las funciones de la Comisión.

15. Indique en formato Excel editable sin combinar celdas: el número de recursos que la Secretaría Distrital de Hábitat o alguna de sus dependencias ha emitido contra decisiones normativas inadecuadas de las curadurías; número de radicado; institución a la que envía el requerimiento (CONPLA, SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO, PROCURADURÍA, CONTRALORÍA, ENTRE OTRAS); curaduría asociada al recurso; exprese los motivos del requerimiento; Adjunte link donde reposa el recurso; indique categóricamente el concepto que emitió la institución competente; reaccione link de respuesta.

En el Excel adjunto (Anexo 1, Hoja 1 “Pregunta 15”) se envía la información solicitada según lo requerido.

En los términos expuestos se da respuesta a su solicitud, quedando esta Secretaría atenta para las aclaraciones que se requieran.

Cordialmente,



VANESSA ALEXANDRA VELASCO BERNAL
Secretaria Distrital del Hábitat

Elaboró: Jorge Andrés Morales Romero – Contratista, Subsecretaría de Inspección Vigilancia y Control de Vivienda SDHT
Zahimis Moreno Vergara – Contratista, Subsecretaría de Inspección Vigilancia y Control de Vivienda SDHT
Bellanith Paulina Vargas Garzón – Contratista, Subsecretaría de Inspección Vigilancia y Control de Vivienda SDHT
Christian Camilo Amado Godoy – Contratista, Subsecretaría de Inspección Vigilancia y Control de Vivienda SDHT
María Juliana Cabello Cervantes – Contratista, Subsecretaría de Inspección Vigilancia y Control de Vivienda SDHT
Edilberto Enrique Cárdenas Chavarro – Contratista, Subsecretaría de Inspección Vigilancia y Control de Vivienda SDHT
José Alfonso Salazar Ferro – Contratista, Subsecretaría de Inspección Vigilancia y Control de Vivienda SDHT
Revisó: Fran Cristian Cardona Jiménez – Contratista, Subsecretaría de Inspección Vigilancia y Control de Vivienda SDHT
Jazmín Rocio Orozco Rodríguez – Subdirectora de Investigaciones y Control de Vivienda SDHT
Leidy Daniela Barrero Guasca – Contratista, Despacho SDHT
Paula Camila Vega Bustos – Contratista, Despacho SDHT
Milton Javier Latorre Mariño – Asesor de Despacho SDHT
Aprobó: Carlos Andrés Daniels Jaramillo – Subsecretario de Inspección Vigilancia y Control de Vivienda SDHT

Anexos:  [Anexos Proposición 674 - 2025](#)